

## Hellenurme külas Tallimäe küüni, Mõisa töllakuuri, Mõisa aed ja Ääre maaüksuste detailplaneeringu muudetud lahenduse avaliku arutelu protokoll

04.05.2022, Paluperä teenuskeskuses (Vallamaja, Hellenurme küla)

Arutelu algus 18.00

Arutelu lõpp 19.15

Vallavalitsus tutvustab arutelu päevakorda ja avaliku väljapaneku tulemust. Esitati 2 arvamust – Hellenurme külaseltsi esindaja P. Rivese ja Hellenurme Veskimuuseumi esindaja M. Juske poolt.

Detailplaneeringu koostaja H. Ernesaks tutvustab muudetud detailplaneeringu lahendust - kavandati juurde parkimiskohti, loobuti ühest elukorpuse hoonest pos 1 krundil. Külarahvas pidas oluliseks viia sisse muudatusi, oleme nendega arvestanud. Vahepeal on hooldekeskus võõrandanud kinnistu, see võimaldab rekreatsiooniala kavandada. Parkimislahenduse oleme kavandanud selle hoone asemele, mis on lahendusest välja jäetud.

Huvitatud isik: Parkimine oli eelmine korda aruteluks. Ostsime kinnistu juurde ja tegime parkla nii külaliste kui töötajate jaoks. Parkimise probleem on lahendatud. Kõik ettepanekud mida vald tegi, me lahendasime.

P. Rives: Probleem ei ole parkimine, külale on seda hooldekodu liiga palju. Kahetsusväärne, et oleme üldse arutelul. Oleks pidanud läbi viia uue sotsiaalsete mõjude hinnangu. Eelmine dokument ei olnud asjakohane. Põhiteemaks on avalik ruum Hellenurmes, otsuste tegemine peaks toimuma selliselt, et kogukond oleks kaasatud ja oleks arvestatud elanike vajadustega. Avalik ruum peaks olema kõikidele elanikele võrdselt kättesaadav. Meil on ca 150 inimest külas. Kogu avalik ruum Hellenurmes on hooldekodu teenistuses.

Vallavalitsus: Mis oleks teie poolt pakutav kompromiss külaseltsi poolt?

P. Rives: Avaliku ruumi kujundamine on KOV ülesanne. On rikutud mõisakompleksi, kui tahame sõlmida kompromissi, peame need sõnastama. Mida saab kogukond kui detailplaneering ellu viiakse.

Vallavalitsus: Kas keegi soovib lisaks sõna võtta. Kas arengu- ja planeeringukomisjon soovib arvamust avaldada?

T. Laatsit: Komisjoni liikmed arutasid planeeringut ning jäid eriarvamustele. Osadele komisjoni liikmetele tundus, et on teatud isikute omavaheline vaidlus, mitte laiemal pinnal arutelu. Täna koosolekul kuulame veel arvamusi, et komisjon saaks arvamust kujundada. Hellenurme külas on suhe 150 kohalikku elanikku ja 250 hooldekodu klienti. Kogukonnal on õigus avalikule ruumile, siin jäi kõlama, et hoolekande kliendid täidavad selle avaliku ruumi Hellenurmes. Positiivne kui tuleb tegevuste maja ja lisaparkla, aga 30 lisakohta soovitakse ka. Riiklik seisukoht on, et kui luuakse uusi hooldekodu kohti, tehakse need väiksemad ja hajutatult. See on hea, et Mustamäele kavandate töötajatele elukohad.

P. Rives: Olen suhelnud sotsiaalkindlustusametiga, nende ülesanne on need inimesed paigutada, aga kohalike inimeste kaitse on KOV ülesanne.

Huvitatud isik: Täpsustan numbreid, 236 klienti on asutuses, leppisime kokku, et üle 250 klienti ei saa olema. Järgime neid numbreid. Arutelul jäi kõlama, et 15 hoolekande isikut jalutab külas aga kahe aasta

jooksul ei ole inimesed valdavalt külas ringi jalutanud. 30 kohaline maja tuleb juurde aga Mustamäe korpus läheb kinni ja kliendid tuuakse üle. Mustamäe kortermaja jääb töötajatele elamiseks.

Arvamus: Räägite külaseltsist ja külaseltsi nimel, aga kes on need kohalikud keda esindate. Ja miks nad ei ole arutelul. Kas teile ei meeldi, et meil on siin töökohad.

Arvamus: Üle 200 inimese ja 15 käib ainult väljas. Inimesed peaksid saama hüvedest osa. Siin ei ole neid hüvesid.

Vallavalitsus: planeeringus kavandatakse tegevusmaja, kas kogukond saaks seda kasutada ja kuidas.

Huvitatud isik: Kavandame tegevusmaja ka kogukonnale, mitte ainult hoolekande inimestele.

Küsimus: Miks pole riigil deinstitutionaliseerimine õnnestunud.

Arvamus: Riigil ei ole piisavalt raha, koduhooldajaid ei ole ka piisavalt.

P. Rives: Põhiprobleem, et inimesi on liiga palju külas. Ärge siia külakeskusesse neid juurde tehke. Küla ei integreeri hooldatavaid, vaid hooldatavad on valdavas enamuses küla üle.

Huvitatud isik: Hellenurme külas on palju mahajäetud hooneid, meie oleme territooriumi loonud ja seda korrastanud. Kõik mis külas juhtub pannakse meie klientide arvele. Palun ärge tooge neid näiteid.

M. Juske: See on tore, et ettevõtlus on arenenud, aga rohkem edasi ei tohi areneda. Suvel päästisime hooldekodu kliendi uppumisest. Hooldekodu on liiga suur, praegu oleme leppinud selle hooldekoduga. Praegu on 4 korpust, rohkem ei tohi juurde ehitada, seal tegeletakse inimestega, ei saa tekitada kombinaati. Elanike arv on kahekordistunud aastate jooksul hooldekeskuses.

Arvamus: Räägite kogukonna eest, millised on need inimesed keda te esindate. Meil on hooldekodus inimesed tööl, kus on need Hellenurme elanikud, kes on selle vastu. Põhiliselt on 2 inimest, kes on selle planeeringu vastu. Ehitatakse uus korpus ja inimesed tuuakse Mustamäelt üle ja töötajad saavad elada Mustamäe kortermajas. See on ju hea.

Arvamus: Kui mitu inimest töötab Hellenurmest hooldekodus. Mitu liiget on külaseltsis (vastatakse, et 20 liiget). Hellenurmes töötab inimesi rohkem, kui on teie külaseltsis liikmeid. Mis on piir, kuhu tahate elanikke viia. Avaldasite arvamust, et pinke on vähe külavahel, neid võib ju juurde panna, et kõigile jätkuks istepinke, arvuteid saaks ka juurde raamatukogusse panna.

Huvitatud isik: Eelmisel arutelul olite rahulolematud, et Mustamäelt käivad inimesed kaupluses ja segavad teisi. Kui toome nad ära, siis on hulkujaid vähem.

Huvitatud isik: Kas olete käinud ja vaadanud kuidas meie inimesed elavad. Toad, kus kliendid elavad, on põhiliselt kahekohalised, tualett on toas. Tingimused on head. Olulised on ka töökohad, oleme 72 töökohta loonud, neist paljud on kohalikud. Isiklikust huvist lähtuvalt käite välja oma seisukohti. 65 erihoolekandeklienti, teised on üldhooldes, paljud on voodihaiged. Neid inimesi ei ole massiliselt külas liikumas.

Vallavalitsus: Kas toote Mustamäelt erihoolekandepatsiendid.

Huvitatud isik: Ei Mustamäel on üldhooldes patsiendid.

Vallavalitsus: Kogukonna jaoks ei tundu muudetud detailplaneeringu lahendus ka kompromissina. Arvamuse esitajatele tekitab muret 30 kohaline lisahoone. Soovitate teha külla kogukonnakeskuse ja et seal saaks käia ka hooldekodu elanikud. Kas keegi tahab veel midagi rõhutada.

M. Juske: Teema on ainult see, et ei tuleks lisakorpust detailplaneeringualale.

Huvitatud isik: Oleme huvitatud koostööst külaelanikega. Me ei kavatse ettevõtet laiendada, selle planeeringuga soovime ainult töötajate ja klientide eluolu parandada.

Küsimus: Kas töötajaid tuleb juurde?

Huvitatud isik: Klientide arv ei suurene, aga võib olla tekib vajadus töötajate arvu suurendada.

P. Rives: Hea avalik ruum on oluline, kaasamine on oluline, hoolekande teenuse kaasajastamine on ka oluline fookus. Külaselts jääb oma kirjaliku arvamuse juurde, teeme ettepaneku tellida sotsiaalsete mõjude analüüs. Hooldatavate ja kogukonna liikmete heaolu on oluline.

Arvamus: Aidata hooldekodu pidajal koostada plaan kohtade vähendamiseks. Aidata ettevõtjal leida teine asukoht vallas. Sellised olid kirjalikud ettepanekud hooldekodu pidajale.

P. Rives: Hellenurme ei saa olla see viimane koht mida vald ei kaitse.

Vallavalitsus võtab arutelu kokku: ettepaneku esitajad jäävad on kirjaliku arvamuse juurde ja planeeringukompromissi osapoolte vahel ei tule.

Protokollis planeeringuspetsialist Maarika Uprus