

## Mesika tn 8a kinnistu detailplaneeringu avaliku arutelu protokoll

Koht: Elva matkakeskus, Pargi n 2, Elva

Aeg: 27.02.2018 kell 16:00 – 17:30

Osalejad: lisatud arutelul osalejate registreerimisleht

*Maarika Uprus* alustab avalikul väljapanekul esitatud arvamuse tutvustamisega:

Mesika tn 8a kinnistu detailplaneeringu avaliku väljapaneku jooksul laekus planeeringu kohta arvamus, mis puudutab planeeritava piirkonna liikluslahendust. Avaldati arvamust, et planeeringualale juurdepääsu tagaval Mesika tänaval puudub kõnnitee, tänav on liiga kitsas ning ülekoormatud ning planeeringuga kavandatakse 11 elamukrunti suurendavad tänava liikluskoormust veelgi. Piirkonnas turvalise liikluse tagamiseks tegid arvamuse andjad ettepaneku kavandada planeeringualale juurdepääs Kadaka tänava pikendusena või rekonstrueerida olemasolev Mesika tänav.

Tutvustatakse planeerija ja arendaja poolt väljapakutud ettepanekut, mille kohaselt muudetakse liikluslahendust: 3 krundi juurdepääs kavandatakse Mesika tänavalt ning 8 krundi juurdepääs kavandatakse Kadaka tänava pikendusena. Planeeringualal puuduks läbisõit, kuna mõlemad juurdepääsud kavandatakse tupikutena. Mesika tänaval väheneks liikluskoormus seega 8 krundi võrra.

*Maarika Uprus*: Kas väljapakutud planeeringu uus lahendus on vastuvõetavam kui eelmine?

*Elanike arvamus*: Tundub nagu poolik lahendus, kuna ei muuda olemasoleva Mesika tänava olukorda paremaks. Mesika tänavat oleks kindlasti vaja laiemaks teha. Tänav lahendus ei arvesta vajadustega. Mesika tänav on liialt kitsas, kuna seal on loodud inimeste poolt haljastust tee maale. Selle tänava ääres on veel mitmeid välja ehitamata krunte, mis majade väljaehitamisel tõstab liikluskoormust veelgi.

*Arendaja*: Olukord on juba täna kehv, aga sellise planeeringulahendusega oleks see mõnetine vastutulek. Inimeste peamine mure on Mesika tänava kehv olukord. Korda tehtud Mesika tänav koos Mesika 8a arendusega tooks valda maksumaksjaid juurde.

*Heiki Hansen*: hetkel räägime vajadusest rekonstrueerida Mesika tänav, ent seda ei ole lähiaastatel kavandatud valla ühegi arengudokumendi ja eelarvestrateegiaga. Samuti ei olnud see prioriteediks olnud endise Rõngu valla arengudokumentides. Peame arvestama, et vallas on palju piirkondi, kus on vaja parandada teede olukorda.

*Arendaja selgitab lisaks*, et soovib piirkonda välja arendada mitmes etapis, I etapis arendaks välja 3 krundi juurdepääsuga Mesika tänavalt. Neid on lihtsam välja arendada, kuna vajalik taristu (vesi-kanal-elekter-pumpla) on vaja tuua Mesika tänava kaudu. Arendaja finantsid ei võimalda kogu piirkonda välja arendada üheaegselt. Kui kogu piirkonna juurdepääs koos taristu rajamisega tuleks Kadaka tänava kaudu, läheks arendus oluliselt kallimaks ning projekti realiseerumine oleks vähetõenäoline. Arendaja poolne vastutulek on 75% protsendi ulatuses, kuna 11 krundi asemel hakkab Mesika tänavat koormama ainult 3 krundi. Teen vallaga ka notariaalse lepingu mõlema etapi teede ja kommunikatsioonide väljaarendamiseks, pärast juurdepääsu ja taristu rajamist ehitam kolmele krundile hooned ning võõrandamiskinnistused, seejärel saab II etappi ellu viima hakata. II etapi puhul otsustan, kas müün hoonestatud või hoonestamata krunte.

*Elanike arvamus:* See oleks juba parem lahendus, aga kas vald ja arendaja ei saa enda kanda võtta teede väljaehitamist? Mis variandid on veel?

*Maarika Uprus:* Variandina on kogu arendusele tuua liiklus ainult Kadaka tänavalt, ehitades välja selle pikenduse, aga nagu arendaja selgitas, on see talle rahaliselt liiga koormav.

*Arendaja:* probleem on ikkagi olemasolevas Mesika tänavas, mitte planeeritavas arenduses. Kogutud allkirjad on elanike kriitika kogu piirkonna liikluskorralduse vastu. Ühe variandina saaks Mesika tänava koormust vähendada, kui muuta see tänav ühesuunaliseks ja suunata läbi planeeritava arenduse. See on mõistagi oluliselt kulukam ning lihtsam on Mesika tänav rekonstrueerida.

*Heiki Hansen:* Tee rekonstrueerimine ja laiemaks muutmine võib üsna kulukaks minna. Probleem tuleneb juba varasematest arendustest, mis ei arvestanud kasvava liikluskoo­ormusega, piirkond on üle planeeritud ja kusagile tuleb piir tõmmata. Eelmised planeeringud Käärdis on tehtud eraldiseisvatena, teedevõrk on jäänud lahenduseta ja arendamata. Valla rahalised võimalused on piiratud, ei saa lubada, et vald Mesika tänavat lähiajal rekonstrueerima hakkab. Praegu on tekkinud valikute koht, kas seda arendust on võimalik ellu viia või mitte. Kui arendaja on nõus panustama koos vallaga Mesika tänava kordategemisse, saab seda arutada. Arendaja jutust selgus, et arendajal sellist finantsi ei ole.

*Heiki Hansen:* Kas saime õigesti aru, et kui Mesika tänav korralikult välja ehitada, ei oleks elanikel midagi selle vastu, kui kõik 11 krunti sinna peale suunata.

*Elanike arvamus:* Jah, siis sobiks esialgne planeeringulahendus.

*Kertu Vuks* annab infot, et vald on teinud taotluse EAS-ile Mesika tänava kergliiklustee väljaehitamise rahastamiseks. Kui tuleb positiivne otsus, lahendab see ka jalakäijate turvalisuse probleemi Mesika tänaval. Autoliikluse olukorda see projekt ei paranda. Otsus peaks tulema ilmselt maikuus, täpset kuupäeva ei oska öelda.

*Elanike arvamus:* Mesika tänava kaugemasse otsa tuleb veel elamuid juurde, sinna on planeeringuid tehtud. Vajadus oleks kasvõi järkjärguliseks tee laienduseks. Kui kergliiklustee projekt läbi läheb, siis see annab perspektiivi, paraneb nähtavus ja toob inimesed sõiduteelt ära.

*Arendaja:* kergliiklustee päästab ainult selle, et avalikkus ei ole selle detailplaneeringu vastu.

*Maarika Uprus:* Mis ettepanek hetkel oleks? Kas ootame EAS-i otsuse ära? Praegu kompromiss osapoolte vahel puudub.

*Arendaja:* kas olete nõus ka variandiga, et kergliiklusteed ei tule, aga rajatakse 3 krunti juurdepääsuga Mesika tänavalt.

*Elanike arvamus:* Elanike huvides on, et piirkonna liikluskorraldus ei läheks veelgi halvemaks, keegi ei ole arenduse vastu. Oleme nõus kolme krundiga, mis saavad juurdepääsu Mesika tänavalt ainult kergliiklustee väljaehitamise korral. Siis paranevad vähemalt jalakäijate liikumise tingimused.

*Arendaja:* Ehk kui EAS toetab, siis tuleb 3 krunti, kui ei, siis arendust ei tule? Pean kalkuleerima, kas Kadaka tänava kaudu on otstarbekas arendust ellu viia.

*Elanike küsimus:* Kas vald või arendaja on teinud majanduslikke analüüse, kui palju ühe või teise variandi korral teede ja kommunikatsioonide rajamine maksma läheks ja millised võiksid olla mõistlikud lahendused tee rekonstrueerimise osas?

Vallavalitsus ei ole kalkulatsioone teinud, arendaja lubab teha vastavaid arvutusi. Kui EAS-i rahastust ei tule, saavad arendaja ja vallavalitsus kokku ning arutavad, millised on variandid selle planeeringuga edasi minekuks.

Arutelul lepiti kokku: Kuni EAS-i otsuseni planeeringumenetlusega ei jätkata.

Protokollis:

*/allkirjastatud digitaalselt/*  
Maarika Uprus  
planeeringuspetsialist